

**UCHWAŁA NR XXIII.188.2026
RADY GMINY CHRZĄSTOWICE**

z dnia 20 maja 2026 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi z dnia 14 kwietnia 2026 r. wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143) Rada Gminy Chrząstowice uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargę z dnia 14 kwietnia 2026 r. na uchwałę Nr XVIII.157.2025 Rady Gminy Chrząstowice z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie zmiany nazwy części ulicy Ozimskiej w miejscowości Chrząstowice, wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1 zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. 1. Do przekazania skargi z dnia 14 kwietnia 2026 r. wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, oraz do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania skarżącego przed Sądem Administracyjnym w Opolu, a w przypadku skargi kasacyjnej reprezentowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, upoważnia się Wójta Gminy Chrząstowice.

2. Wójt Gminy Chrząstowice może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Chrząstowice.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Gminy

Małgorzata Graczyk

(...)* - treść uchwały zawiera dane podlegające ochronie ze względu na prywatność wymienionych w uchwale osób fizycznych posiadających status skarżącego, reprezentanta skarżącego lub innych podmiotów. Dane podlegające ochronie zostały wyłączone z obowiązku publikacji zgodnie z art. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.). Właścicielkami oznaczonych (...)* dokonała St. Inspektor Dominika Werner

Załącznik do uchwały nr XXIII.188.2026
Rady Gminy Chrzastowice
z dnia 20 maja 2026 r.

Chrzastowice, 20 maja 2026 r.

Or.0751.2.2026

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu
ul. Augustyna Kośnego 70
45-372 Opole

Skarżący: (...)*

Organ: Rada Gminy Chrzastowice, ul. Dworcowa 38, 46-053 Chrzastowice
REGON Gminy Chrzastowice 531413018

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143) Rada Gminy Chrzastowice przekazuje skargę (...)*
na uchwałę Nr XVIII.157.2025 Rady Gminy w Chrzastowicach z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie zmiany nazwy części ulicy Ozimskiej w miejscowości Chrzastowice, wraz odpowiedzią na skargę, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania, tj. 23 maja 2026 r., wnosząc o:

1. oddalenie skargi w całości,
- lub
2. stwierdzenie, że uchwała została wydana z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

Zmiana nazwy ulicy była podyktowana przede wszystkim potrzebą uporządkowania numeracji adresowej na tym obszarze i zostało to zaznaczone w uzasadnieniu do uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy. Działanie to miało na celu poprawę przejrzystości systemu adresowego oraz rozwiązanie problemów, które były sygnalizowane zarówno przez mieszkańców, jak i inne podmioty korzystające z infrastruktury adresowej. Uporządkowany i jednoznaczny system adresowy sprzyja sprawniejszemu funkcjonowaniu służb ratowniczych, operatorów pocztowych i firm kurierskich, a także ułatwia prowadzenie działalności gospodarczej oraz obsługę administracyjną mieszkańców. Z tego względu zagadnienie to ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesu publicznego. Kwestie związane z porządkowaniem numeracji adresowej, zapewnieniem jednoznaczności oznaczeń oraz poprawą funkcjonowania służb publicznych mogą stanowić wystarczające i racjonalne uzasadnienie dla zmiany nazwy ulicy, nawet w sytuacji, gdy decyzja ta wiąże się z określonymi niedogodnościami dla mieszkańców lub podmiotów gospodarczych. Jednocześnie wskazuje się, że sam fakt subiektywnego braku akceptacji dla nowej nazwy nie przesądza o niezgodności uchwały z prawem.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252), podejmowanie uchwał w sprawie herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, a także wznoszenia pomników, należy do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Inicjatywa zmiany wynikała z wniosku lokalnej społeczności, nie mniej przed podjęciem uchwał, potrzeba zmiany została przeanalizowana przez ten urząd. Dodatkowo wskazać należy, że dalsze utrzymywanie dotychczasowego sposobu numeracji prowadziłyby do konieczności stosowania rozbudowanych oznaczeń alfanumerycznych (np. poprzez dodawanie kolejnych liter alfabetu do numerów porządkowych), co w praktyce obniża czytelność i jednoznaczność adresów. Zmiana nazwy części ulicy pozwoliła uniknąć takiego rozwiązania oraz wprowadzić bardziej przejrzysty i funkcjonalny system oznaczeń.

Nie ma ogólnego obowiązku przeprowadzania konsultacji społecznych przy zmianie nazwy ulicy. Pragnę podkreślić, że przed podjęciem uchwały Wójt Gminy zwrócił się do wszystkich właścicieli nieruchomości

posiadających punkty adresowe na odcinku objętym zmianą o wyrażenie opinii, a sama propozycja była również przedmiotem konsultacji z przedstawicielami właściwego sołectwa. Intencją tych działań było możliwie szerokie uwzględnienie lokalnych opinii i uwarunkowań, które miały charakter doradczy, a nie wiążący. Przepisy nie nakładają obowiązku uzyskania jednomyślnej zgody mieszkańców lub przedsiębiorców działających przy danej ulicy.

Sama zmiana nazwy ulicy nie narusza art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Uchwała zmieniająca nazwę ulicy:

- ma charakter powszechny (generalny),
- dotyczy wszystkich podmiotów na danym obszarze,
- jest elementem wykonywania władztwa publicznego gminy.

To oznacza, że co do zasady nie ingeruje bezpośrednio w sferę praw podmiotowych konkretnej osoby.

Takie skutki jak konieczność zmiany adresu, wymiana dokumentów, koszty administracyjne, utrudnienia w działalności gospodarczej, są przez sądy traktowane jako niedogodności faktyczne, a nie naruszenie interesu prawnego w rozumieniu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W protokole komisji odnotowano, kto wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą i radni zostali o tym poinformowani, co świadczy o transparentności procesu przygotowania uchwały, potwierdza, że radni działali świadomie i mieli pełną informację kontekstową.

Skarbnik gminy co do zasady opiniuje projekty uchwał wyłącznie w zakresie, w jakim mogą one wywoływać skutki finansowe dla budżetu gminy. W przypadku uchwał niemających takich skutków, np. dotyczących zmiany nazwy ulicy, opinia skarbnika nie jest wymagana ani obligatoryjna. Brak opinii skarbnika w takim przypadku nie stanowi naruszenia procedury i nie wpływa na ważność uchwały.

W przypadku zmiany nazwy ulicy opinia skarbnika gminy nie jest wymagana, ponieważ taka uchwała nie stanowi aktu budżetowego, nie powoduje bezpośredniego powstania zobowiązań finansowych po stronie gminy, nie ingeruje w plan finansowy gminy.

Ewentualne koszty (np. zmiana oznakowania, tablic, rejestrów) mają charakter pośredni i organizacyjny, a nie budżetowo-rozstrzygający w sensie prawnym.

Uchwała była dodatkowo opiniowana przez radcę prawnego urzędu gminy oraz na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

W załączeniu:

- skarga (...) * z dnia 14 kwietnia 2026 r. wraz z załącznikami;
- uchwała Rady Gminy Chrzastowice nr XVIII.157.2025 z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie zmiany nazwy części ulicy Ozimskiej w miejscowości Chrzastowice;
- projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Ozimskiej w miejscowości Chrzastowice;
- wyciąg z protokołu posiedzenia sesji Rady Gminy Chrzastowice oraz z protokołu posiedzenia Komisji Rolnictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, dotyczących podjęcia zaskarżonej uchwały.